

تدوین الگوی رضایت از زندگی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و حل مسئله اجتماعی با میانجی‌گری نیروی روانی در افراد متأهل

طیبه مال میر^۱، مالک میرهاشمی^۲، ناصرالدین کاظمی حقیقی^۳، نسرين باقری^{۴*}

۱. دکتری رشته روان‌شناسی عمومی، گروه روان‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران
۲. دانشیار رشته روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران
۳. نایب‌رئیس انجمن علمی کودکان استثنایی ایران و عضو دائمی انجمن بین‌المللی پژوهش در پرورش و تعالی استعداد (I.R.A.T.D.E.)
۴. دانشیار رشته روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

چکیده

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۸/۱۹
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۹/۲۶

زمینه و هدف دستیابی به جامعه سالم در گروه سلامت خانواده سالم است مشروط به برخورداری افراد از سلامت روانی و داشتن روابط مطلوب با یکدیگر. بنابراین، سالم‌انگاری روابط بین اعضای خانواده بی‌گمان آثار مثبتی به دنبال خواهد داشت. این پژوهش با هدف تعیین نقش واسطه‌ای نیروی روانی درباره رضایت از زندگی با ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های حل مسئله اجتماعی انجام شد.

مواد و روش‌ها جامعه آماری در این پژوهش، افراد متأهل مراجعه‌کننده به سرای محله در شهر تهران در سال ۱۳۹۶ بودند که تعداد ۳۰۸ نفر به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای مناطق ۱ و ۴ انتخاب شدند و پرسش‌نامه ویژگی‌های شخصیتی برژه، حل مسئله اجتماعی (SPSI-R)، رضایت از زندگی (LSI) و پرسش‌نامه نیروی روانی تکمیل کردند.

یافته‌ها بر اساس نتایج آزمون تحلیل مسیر، اغلب ضرایب مستقیم معنادار هستند و از ضرایب غیرمستقیم متغیرهای سبک مقابله‌ای، پایداری، انعطاف‌پذیری، استقلال‌طلبی، حساسیت و پیوندجویی با رضایت از زندگی از طریق متغیر نیروی روانی معنادار هستند. همچنین ضرایب مستقیم متغیر میانجی با متغیر وابسته اصلی مدل یعنی رضایت از زندگی نیز در سطح ۰/۰۱ معنادار هستند.

نتیجه‌گیری یافته‌های این پژوهش نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های حل مسئله و نیروی روانی افراد عامل مهمی در پیش‌بینی میزان رضایت از زندگی آنان است.

کلیدواژه‌ها:

رضایت از زندگی، ویژگی شخصیتی، سبک‌های حل مسئله اجتماعی، نیروی روانی

۱. مقدمه

ارزش، احترام و دوست داشته‌شدن قرار گیرند و فرصت روابط متقابل داشته باشند (1). به بیان دیگر رضایت از زندگی افراد متأهل تابع احساس‌های عینی^۱ از خشنودی، تعادل روانی و لذت تجربه‌شده توسط زن یا شوهر است (2). این رضایت متأثر از عوامل مختلفی است که از آن میان می‌توان

یکی از مهم‌ترین تعیین‌کننده‌های عملکرد سالم نهاد خانواده است و به مثابه رابطه بین فردی نزدیکی شناخته می‌شود که به انسان‌ها اجازه می‌دهد پذیرفته شوند، مورد

1. objective feeling

* نویسنده مسئول: نسرين باقری

نشانی: گروه روان‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

تلفن: ۰۹۱۲۲۴۷۷۴۱۷

رایانه: bagheri.nas@gmail.com

شناسه ORCID: 0000-0003-4240-1497

شناسه ORCID نویسنده اول: 0000-0002-5448-7593

مجله علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، دوره ۲۷، شماره ۲، خرداد و تیر ۱۳۹۹، ص ۲۸۵-۲۷۵

آدرس سایت: <http://jsums.medsab.ac.ir> رایانه: journal@medsab.ac.ir

شاپای چاپی: ۱۶۰۶-۷۴۸۷

اساس طرح‌واره‌های هیجانی در زنان متأهل پرداخته شد که یافته‌ها نشان داد بین رضایت زندگی و طرح‌واره‌های هیجانی رابطه معناداری وجود دارد. طرح‌واره‌های هیجانی قادر به پیش‌بینی رضایت از زندگی هستند (13). پژوهشگران جدید، اغلب قبول دارند که انگیزش فیزیولوژیکی هیجان را همراهی و تنظیم می‌کند و زمینه را برای آن آماده می‌سازد؛ ولی به‌طور مستقیم موجب آن نمی‌شود (14). در پژوهشی دریافتند بیماران قلبی از نظر روان‌رنجور خوبی و روان‌پریش-خوبی تفاوت معناداری با گروه سالم دارند و در رویارویی با مشکلات بیشتر از سبک مقابله‌ای هیجان‌مدار استفاده می‌کنند (15). دیدگاه لازاروس نیز نظریه هیجان خود را نظریه شناختی-انگیزشی-رابطه‌ای می‌نامد. شناختی به اهمیت ارزیابی اشاره دارد، انگیزشی اهمیت هدف‌ها و سلامتی شخص را می‌سازد (16). آرنولد معتقد است که هیجان بر حسب انگیزش تعریف می‌شود. حالت گرایش یا اجتناب به هیجان نیروی جهت‌دار می‌دهد؛ در حالی که تغییرات فیزیولوژیکی در عضلات و احشا به هیجان انرژی می‌دهد (17). هرچند پس از هیجان بر ویژگی متفاوتی از هیجان تأکید دارد؛ برای شناخت و تعریف هیجان، بررسی هر یک از ابعاد هیجان و شیوه‌ای که بر یک‌دیگر اثر می‌گذارند ضرورت دارد. یکی از نظریه‌هایی که با رویکرد تعاملی به مسائل مختلف نگاه می‌کند نظریه هیجان اندیشه است (18). کاظمی حقیقی در نظریه هیجان اندیشه به ماهیت یک‌پارچه دامنه‌های عاطفی و شناختی توجه می‌کند. وی به نقش دو هیجان عمده نیروی روانی و بی‌تابی روانی^۱ اشاره می‌کند (19).

«نیروی روانی» که از مؤلفه‌های هیجان اندیشه است به-معنای احساس نیرومندی شدید همراه با شیفتگی در تجربه کنجکاوانه و فعال برای یک کشف بزرگ هیجان‌انگیز است و کنجکاوی فرد با هر مسئله مبهمی در قلمرو فعالیت‌های مورد علاقه‌اش تحریک می‌شود و وی با همه وجود و مشغولیت سرسختانه به آن مسئله، احساس نیرومندی شدید و بدون درماندگی و بدون احساس گذشت زمان دارد (20). در پژوهشی به بررسی اقدامات مربوط به سلامت روان پرداختند و نشان دادند مداخله‌های خنده و شوخ‌طبعی برای بهبود سلامت به نشانه‌های بیشتری برای پتانسیل خنده و شوخ-طبعی برای افزایش رفاه افراد لازم دارد (21).

بنابراین ضرورت پرداختن به مفهوم رضایت از زندگی بسیار روشن است؛ چنان‌که انجام پژوهش در این زمینه جایگاه خاصی در عصر حاضر پیدا کرده است. در سال‌های

به عوامل اقتصادی، مذهبی، آداب و رسوم و سنن اجتماعی، عوامل جسمانی، تفاهم فکری، ویژگی‌های شخصیتی، رضای عاطفی و تعادل روانی اشاره کرد (3). پژوهش‌ها نشان می‌دهد، ویژگی‌های شخصیتی افراد عامل مهمی در پیش‌بینی میزان تعهد زناشویی آنان است (4). بنابراین رضایت از زندگی زوجین یکی از مهم‌ترین عوامل پیشرفت و دستیابی به اهداف زندگی و زیر تأثیر ثبات عاطفی و هیجانی زناشویی زوجین است. تاجایی که متخصصان روان‌شناسی خانواده اغلب معیار خود را در بررسی کیفیت روابط زناشویی زوجین، سطح رضایت زناشویی آن‌ها قرار می‌دهند (5)؛ زیرا پژوهش‌ها حاکی از آن است که ویژگی‌های شخصیتی افزون‌بر اینکه به‌طور مستقیم بر سلامت روان اثر می‌گذارند، به‌طور غیرمستقیم نیز تأثیر دارد (6).

برخلاف اینکه دانشمندان مختلف از رویکردهای متفاوتی مانند رویکردهای زیستی، شناختی، رفتاری، روان‌تحلیل-گری، انسان‌گرایی و غیره به تبیین رضایت از زندگی افراد پرداخته‌اند، همچنان نیاز به ارائه نظریه‌های جامع‌تر که با یک نگاه تعاملی بتوانند عوامل مختلف (شناختی، هیجانی، شخصیتی، اجتماعی و غیره) را در کنار هم برای تبیین رضایت از زندگی به‌کار ببرند احساس می‌شود (7).

به‌دلیل اهمیت خانواده، محققان در صدد کشف راز و رمزهایی هستند که رضایت از زندگی افراد متأهل را فراهم سازند (8). بنابراین به بررسی نقش وفاداری و راه‌های مقابله با رضایت از زندگی در چین پرداختند و بیان کردند که دو سبک مقابله همگانی (پذیرش/اصلاح/تلاش و حمایت خانواده) در رضایت از زندگی با استفاده از منابع شخصی و ارتباطی نقش مهمی ایفا می‌کنند (9). در خانواده‌های سالم و پویا، ارتباط مستقیم، واضح، صریح و صمیمانه است. قاعده-ها انعطاف‌پذیر، انسانی، مقتضی و دست‌خوش تغییر است و پیوند با اجتماع نیز بارز و امیدبخش است (10).

هیجان‌ها نیز جنبه‌ها و ابعادی مختلفی دارد و هر یک از دانشمندان مختلف به برخی از این ابعاد پرداخته‌اند و هیجان را از آن زاویه تبیین کرده‌اند (11). در پژوهشی به بررسی روابط میان سبک‌های هیجان‌انگیز و عملکرد خانواده در والدین کودکان معلول پرداخته و نشان داده شده است که با انسجام و انعطاف‌پذیری روابط متوازن و متعادل با رضایت از زندگی همراه بود. مهم‌ترین نتایج نشان داد که همبستگی مداوم بین سبک‌های شوخ‌طبعی و ارتباط‌ها و رضایت خانواده هست (12). در پژوهشی به پیش‌بینی رضایت از زندگی بر

اخیر تلاش‌های گسترده‌ای برای تبیین چگونگی ظهور رضایت از زندگی بیشتر در بستر تفکر آدمی صورت گرفته است. اما همچنان ضرورت پژوهش‌هایی مانند پژوهش حاضر (که تلاش می‌کند رضایت از زندگی را از ابعاد مختلف و با نگاه تعاملی مورد توجه قرار دهد) احساس می‌شود؛ زیرا پدیده‌ای پیچیده همچون رضایت از زندگی را هرگز نمی‌توان تنها با لحاظ کردن یکی از عوامل مؤثر در آن به خوبی شناخت و تبیین کرد. اکنون با توجه به نشانه‌های برخی پژوهش‌ها اهمیت و ضرورت وارد کردن جنبه‌های هیجانی در مدل‌های تبیینی رضایت از زندگی بیش‌ازپیش آشکار شده است (22). از سوی دیگر بیشتر نگاه‌ها در زمینه رضایت از زندگی به جنبه‌های شناختی متمرکز بوده‌اند و اکنون با توجه به داده‌های برخی پژوهش‌ها اهمیت و ضرورت وارد کردن جنبه‌های هیجانی در مدل‌های تبیینی رضایت از زندگی بیش‌ازپیش آشکار گشته است. بررسی ویژگی‌های شخصیتی و تفاوت‌های فردی در زمینه ظهور کیفیت و رضایت از زندگی می‌تواند دلالت‌های بسیار ارزشمندی در حیطه تعلیم و تربیت داشته باشد؛ زیرا امروزه یکی از مهم‌ترین مسائل در تعلیم و تربیت توجه به تفاوت‌های فردی است. بنابراین در این پژوهش سعی شده تا تفاوت‌های فردی با توجه به الگوی شخصیتی افراد در فرایند عاطفی و هیجانی شکل‌دهنده رضایت از زندگی در نظر گرفته شود و مدلی مناسب در این زمینه فراهم شود. بدین منظور به بررسی مدل مفهومی ارائه ده در این پژوهش برای تبیین رضایت از زندگی افراد متأهل بر اساس سبک‌های مقابله حل مسئله اجتماعی و نیروی روانی پرداختیم. این مدل برای هر یک از متغیرها به‌طور جداگانه بررسی شد. با توجه به اهمیت عواملی مانند هیجان‌ها و سبک‌های حل مسئله در رضایت از زندگی و به‌دلیل خلأ پیشینه پژوهشی که در این رابطه احساس شد، پژوهشگر مصمم شد پژوهشی با هدف بررسی نقش واسطه‌ای هیجان (نیروی روانی) در رابطه اساس سبک‌های مقابله حل مسئله اجتماعی و رضایت از زندگی در افراد متأهل انجام دهد و به این پرسش پاسخ دهد که آیا مدل رضایت از زندگی بر اساس سبک‌های مقابله حل مسئله اجتماعی با میانجی‌گری نیروی روانی در افراد متأهل از برآزش مناسب برخوردار است؟

۲. مواد و روش‌ها

پژوهش از نظر هدف بنیادی و روش پژوهش توصیفی از نوع هم‌بستگی بود. جامعه آماری در این پژوهش افراد متأهل مراجعه‌کننده به سرای محله برای مشاوره خانواده در شهر

تهران در سال ۱۳۹۶ است. افراد پاسخ‌دهنده به پرسش‌ها عبارت بودند از: ۱۸۰ نفر مرد و ۲۴۰ نفر زن بودند که تحصیلات زیر دیپلم (۲۰ مرد، ۲۵ زن)، دیپلم (۳۵ مرد، ۴۷ زن)، لیسانس (۷۸ مرد، ۸۷ زن)، فوق لیسانس (۳۷ مرد، ۶۹ زن)، دکتری (۱۰ مرد، ۱۲ زن) که میانگین سنی آن‌ها بین ۲۶ تا ۵۴ سال بود. برای مشخص شدن حجم نمونه از روش کلاین استفاده شد. بر اساس نظر کلاین به‌طور کلی در روش‌شناسی مدل‌یابی معادلات ساختاری تعیین حجم نمونه می‌تواند بین ۵ تا ۱۵ مشاهده به‌ازای هر متغیر اندازه‌گیری شده تعیین شود: $15q < n < 5q$ - که در آن q تعداد متغیرهای مشاهده‌شده یا تعداد گویه‌ها (پرسش‌ها) ی پرسش‌نامه و n حجم نمونه است. با توجه به این توضیحات برای حجم نمونه تعداد ۴۲۰ نفر به‌صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابتدا ۸ منطقه از مناطق ۱۹ گانه شهر تهران و سپس ۲ منطقه به‌صورت تصادفی انتخاب شدند و توضیحات لازم درباره پژوهش‌هایی که هدف، آزمودن مدل خاصی از روابط بین متغیرهای آشکار و پنهان است، به آزمودنی‌ها داده شد. با استفاده از تحلیل مسیر توسط برنامه AMOS اثرات مستقیم و غیرمستقیم ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های مقابله بر رضایت از زندگی به‌دست آمد و به‌منظور سنجش برآزش از شاخص‌های RAMSEA، IFI، GFI، و χ^2 استفاده شد و پرسش‌نامه‌های نیروی روانی، بی‌تابی روانی، آزمون شخصیتی برژه و پرسش‌نامه تجدیدنظرشده حل مسئله اجتماعی (SPSI-R) مورد استفاده قرار گرفت. لازم به ذکر است که فرم رضایت-نامه ابتدا توسط شرکت‌کننده‌ها تکمیل شد و به آن‌ها درباره محرمانگی اطلاعات اطمینان داده شد.

۲.۱. پرسش‌نامه نیروی روانی

فهرست نیروی روانی ابزاری است که برای نخستین بار با کوشش ناصرالدین کاظمی حقیقی تهیه و تدوین شده است که با ۵۱ درصد واریانس، چهار عامل را می‌سنجد و دارای ۱۸ گویه است ($KMO = 688$) و کرویت بارتلت برابر $2022/652$ در سطح معناداری ۰/۹۹. این پرسش‌نامه شامل ۱۱ پرسش است و نمره‌گذاری پرسش‌نامه طبق طیف لیکرت پنج درجه‌ای است. بنابراین کمترین نمره ۱۱ و بیشترین نمره ۵۵ است (۲۳). درباره شیوه نمره‌دهی، طبق دستورالعمل طراح پرسش‌نامه، نمره‌های این پرسش‌نامه از طریق جمع نمره‌های پرسش‌ها و تقسیم آن بر تعداد پرسش‌ها به‌دست می‌آید. خرده‌مقیاس‌های این پرسش‌نامه در ادامه آمده است. در ایران علیخانی نیز در پژوهش خود، در اجرای نسخه ۶۹ پرسشی آزمون پویایی-بی-تابی در حوزه هیجان‌اندیشه بر ۹۷۳ نفر از دانش‌آموزان ۱۵

را در ۹ مؤلفه می‌سنجد. در این پژوهش ۵ عامل (حساسیت، پیوندجویی، انعطاف روانی، پایداری در امور و ارزش‌گذاری) سنجیده شده است و نمره گذاری پرسش‌نامه طبق طیف لیکرت است. بدین‌صورت که هر مؤلفه دارای ۶ پرسش است و نمره‌ها از ۱ تا ۹ در نوسان است. بنابراین کمترین نمره ۶ و بیشترین نمره ۵۴ برای هر مؤلفه است. درباره شیوه نمره‌دهی، طبق دستورالعمل طراح پرسش‌نامه، نمره‌های این پرسش‌نامه از طریق جمع نمره‌های پرسش‌های هر مؤلفه و تقسیم آن بر تعداد پرسش‌ها به دست می‌آید (۲۲). در پژوهش حاضر نیز پایایی درونی این پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ محاسبه شد و مقادیر آن برای خرده‌مقیاس‌ها بدین‌ترتیب بود: حساسیت ۰/۶۸، پیوندجویی ۰/۶۴، انعطاف روانی ۰/۶۶، پایداری در امور ۰/۷۴ و ارزش‌گذاری ۰/۶۲.

۲.۴. پرسش‌نامه تجدیدنظرشده حل مسئله اجتماعی (SPSI-R)

فرم کوتاه پرسش‌نامه تجدیدنظرشده حل مسئله اجتماعی (SPSI-R)؛ یک ابزار خودگزارشی از نوع لیکرت و دارای ۲۵ پرسش است و هدف آن اندازه‌گیری مهارت افراد در حل مسئله اجتماعی است و خرده‌مقیاس‌های آن (مقیاس جهت‌گیری مثبت به مسئله (PPO)، جهت‌گیری منفی به مسئله (NPO)، حل مسئله منطقی (RPS)، سبک تکانشی/بی-احتیاط، سبک اجتنابی) است. دو مقیاس جهت‌گیری مثبت به مسئله و حل مسئله منطقی به‌صورت مثبت نیز نمره‌گذاری می‌شوند. اما دیگر مقیاس‌ها به‌صورت منفی (وارونه) نیز نمره‌گذاری می‌شوند (۲۵). پایایی آزمون مجدد برای این پرسش‌نامه بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۱ و ضریب آلفای آن بین ۰/۶۹ تا ۰/۹۵ گزارش شده است. روایی سازه این پرسش‌نامه نیز با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و هم‌بستگی با دیگر مقیاس‌های حل مسئله و سازه‌های روان‌شناختی هم‌پوش، تأیید شده است (۲۶). در ایران مخبری، در تاج و دره‌کردی ضریب آلفای ۰/۸۵ را برای ۵ عامل سنجیده‌شده و ضریب پایایی بازآزمایی ۰/۸۸ را برای پرسش‌نامه حل مسئله اجتماعی کوتاه‌شده به دست آوردند (۲۷). در این پژوهش نیز آلفای کرونباخ ۰/۷۶ به دست آمد.

۳. یافته‌های پژوهش

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی ارائه می‌شود.

تا ۱۷ ساله شهر تهران انجام داد و در هر دو مقیاس بی‌تابی و نیروی روانی، پایایی آزمون از طریق بازآزمایی را بررسی کرد و نتایج نشان داد که هم‌بستگی بین مؤلفه‌های دو حوزه مورد بررسی آزمون بالاتر از ۰/۹ بوده و در سطح ۰/۰۱ معنادارند ($P > 0.01$) که بیانگر پایایی بالای آزمون است. روایی آزمون از طریق بررسی روایی سازه و با روش تحلیل عاملی مورد تحلیل و ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان داد که بارهای عاملی استاندارد همه گویه‌ها بالاتر از ۰/۳۲ است (۲۴). در پژوهش حاضر نیز پایایی درونی این پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ محاسبه شد و ۰/۶۷ به دست آمد.

۲.۲. پرسش‌نامه رضایت از زندگی (LSI)

«فهرست رضایت از زندگی» دارای ۴ عامل «درستی»، «برخورداری»، «سلامت» و «کمال» است. استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی نشان داد که شاخص کایسر-میر-اولیکن برابر با ۰/۷۶۶ و شاخص کرویت بارتلت به لحاظ آماری معنادار بود ($p < 0.001$) (۲۳/۶۹۱). در ایران در پژوهشی خودضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۷ به دست آمد که بیانگر هم‌سانی درونی پذیرفتنی گویه‌های هر یک از مؤلفه‌های استخراج‌شده است. این پرسش‌نامه شامل ۲۵ پرسش است و نمره‌گذاری پرسش‌نامه بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای است؛ بنابراین کمترین نمره ۲۵ و بیشترین نمره ۷۵ است. درباره شیوه نمره‌دهی، طبق دستورالعمل طراح پرسش‌نامه، نمره‌های این پرسش‌نامه از طریق جمع نمره‌های پرسش‌ها و تقسیم آن بر تعداد پرسش‌ها به دست می‌آید (۲۳). در این پژوهش نیز آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد.

۲.۳. آزمون شخصیتی برژه

آزمون برژه، با وجود کفایت منحصربه‌فرد خود در تشخیص مؤلفه‌های بنیادین شخصیت، در تاریخ پژوهشی ایرانی کمتر مورد استفاده قرار گرفته است. این ابزار ارزنده دارای ۹ مؤلفه و هر مؤلفه مشتمل بر ۱۰ پرسش است که برای نخستین بار توسط محمود منصور برای جامعه ایرانی تهیه شد و پس از آن برای بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مؤلفه‌های آزمون برژه از حیث روایی و اعتبار آن بر اساس یک نمونه ۴۳۷ نفری از دانش‌آموزان ۱۱ تا ۱۶ ساله شهر تهران انجام شد که ظرایب اعتبار این مؤلفه با روش هم‌سانی درونی (کرونباخ) بسته به گروه‌های مختلف از ۰/۵۴ تا ۰/۸۱ در نوسان است. آزمون شخصیتی برژه دارای ۸۱ گویه است که در مجموع ۲۹ عامل

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	کجی	کشیدگی
ارزش‌گذاری	۵/۵۹	۱/۴۳	۲/۳۳	۹	-۰/۰۰۵	-۰/۴۲۷
پیوندجویی	۴/۵۹	۱/۴۵	۱	۹	-۰/۰۷۰	-۰/۰۹۴
حساسیت	۵/۴۵	۱/۴۱	۱	۹	-۰/۰۰۸	-۰/۰۷۸
برتری طلبی	۵/۴۰	۱/۳۷	۱	۹	-۰/۳۸۱	-۰/۰۳۶
استقلال طلبی	۴/۷۵	۱/۵۰	۱	۹	-۰/۴۴۵	-۰/۳۵۲
انعطاف‌پذیری	۴/۴۶	۱/۵۸	۱	۹	-۰/۳۱۲	-۰/۰۵۶
پایداری	۵/۸۰	۱/۵۳	۱	۹	-۰/۱۹۴	-۰/۱۸۴
رضایت از زندگی	۳/۲۹	۰/۶۳	۱/۶۰	۴/۷۲	-۰/۵۵	-۰/۱۲
نیروی روانی	۳/۱۲	۰/۷۲	۱	۴/۸	-۰/۲۲	۰/۳۹
سبک‌های مقابله	۷۹/۹۸	۷/۰۷	۵۰	۹۹	=۰/۱۱۵	۱/۹۰

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد میانگین ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های مقابله، نیروی روانی و رضایت از زندگی افراد متأهل بالاتر از نمره متوسط ابزار است و انحراف جدی از توزیع بهنجار ندارند. بر اساس اغلب منابع کجی توزیع نمره‌ها در دامنه (۱ و -۱) و کشیدگی در دامنه (۲ و -۲) را می‌توان بهنجار فرض کرد.

توزیع داده‌های هیچ یک از متغیرهای پژوهش از این دامنه‌ها تخطی نکرده است؛ بنابراین می‌توان توزیع داده‌ها را بهنجار فرض کرد. در جدول ۲ نتایج هم‌بستگی میان متغیرهای پژوهش نشان داده می‌شود.

جدول ۲. نتایج هم‌بستگی میان متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی و رضایت از زندگی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
ارزش‌گذاری	-							
پیوندجویی	**۰/۲۱۶							
حساسیت	**۰/۱۵۲	*۰/۱۰۳						
برتری طلبی	۰/۰۵۰	**۰/۲۱۰	-۰/۰۱۶					
استقلال طلبی	**۰/۱۶۹	-۰/۰۷۳	-۰/۱۱۴*	۰/۰۱۳				
انعطاف‌پذیری	۰/۰۳۰	-۰/۰۰۸	**۰/۱۹۳	-۰/۰۵۴	**۰/۱۳۲			
پایداری	۰/۰۵۵	-۰/۰۰۳	-۰/۰۵۲	**۰/۲۱۹	**۰/۱۹۶	۰/۰۷۵		
رضایت از زندگی	-۰/۰۳۰	*۰/۱۲۰	۰/۰۱۳	۰/۰۹۲	-۰/۰۰۷	**۰/۲۰۹	۰/۰۲۹	

نتایج حاصل از آزمون هم‌بستگی پیرسون در جدول ۲ نشان می‌دهد بین رضایت از زندگی و ویژگی‌های شخصیتی پیوندجویی ($r=0/216$ و $P<0/005$) رابطه مثبت معنادار وجود دارد. افزون بر آن رضایت از زندگی با حساسیت ($r=0/152$) و برتری طلبی ($r=0/210$ و $P<0/001$) نیز رابطه مثبت و معنادار دارد. بین رضایت از زندگی با برتری طلبی ($r=-0/210$ و $P<0/001$)، استقلال-طلبی ($r=-0/169$ و $P<0/001$) رابطه منفی و معنادار وجود

دارد. بین انعطاف‌پذیری ($r=0/193$ و $P<0/001$) و پایداری ($r=0/219$ و $P<0/001$) نیز رابطه مثبت معنادار وجود دارد. در جدول ۳ نتایج هم‌بستگی میان متغیرهای پژوهش نشان داده می‌شود.

جدول ۳. نتایج هم‌بستگی میان متغیرهای سبک‌های مقابله، نیروی روانی و رضایت از زندگی

متغیرها	۱	۲	۳
سبک‌های مقابله	-		
نیروی روانی	**۰/۰۰۱	*۰/۳۲۶	
رضایت از زندگی	**۰/۱۶۲	**۰/۴۳۷	**۰/۱۲۶

نتایج حاصل از آزمون هم‌بستگی در جدول ۳ نشان می‌دهد

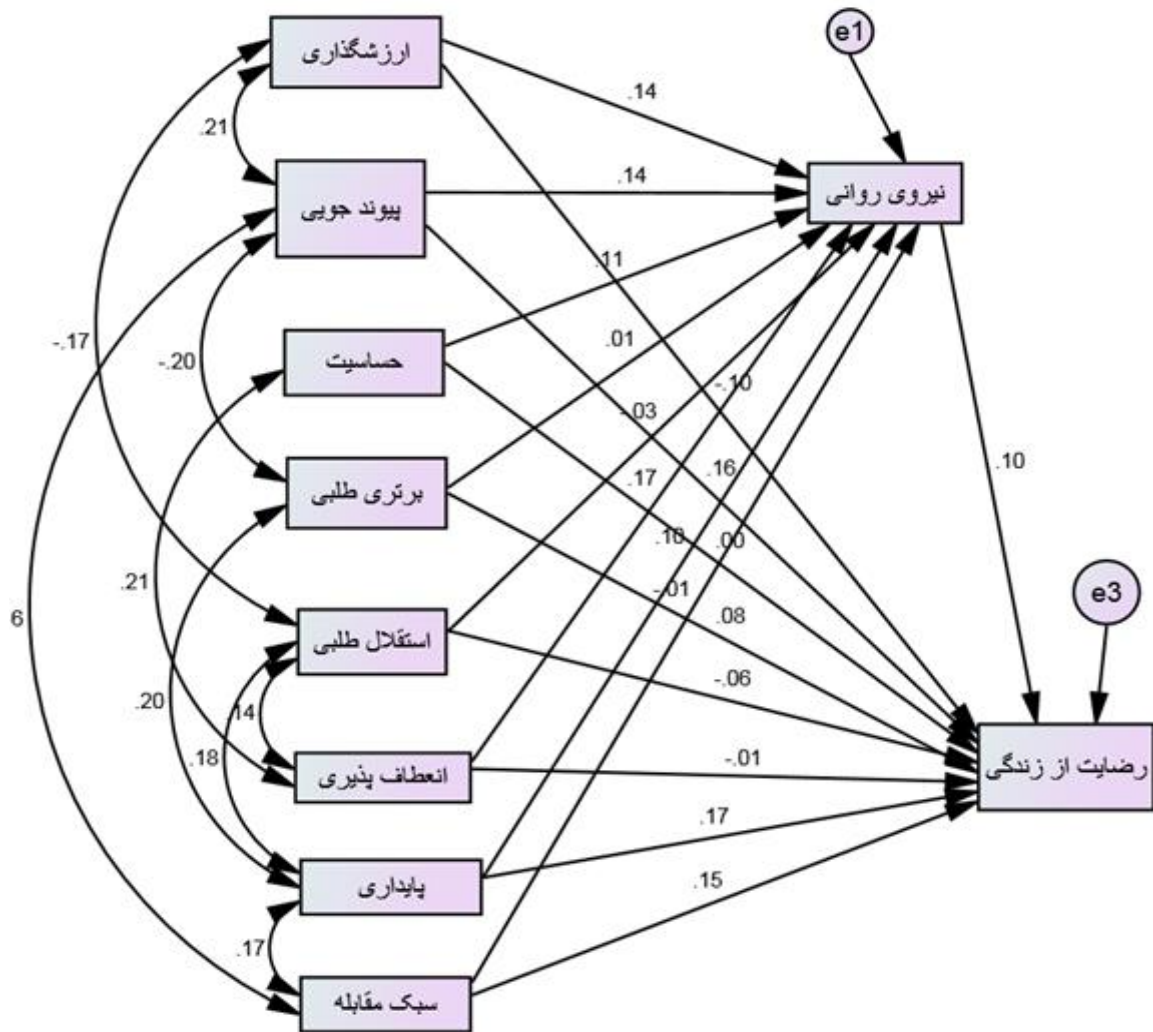
بین رضایت از زندگی و سبک‌های مقابله ای ($r=0/162$) و

فرضیه پژوهش: متغیر نیروی روانی در ارتباط بین متغیرهای شخصیت و سبک‌های مقابله با رضایت از زندگی نقش واسطه‌ای یا میانجی دارد.

برای آزمون این فرضیه از روش بوت استرپینگ استفاده شد. بدین منظور روابط مستقیم و غیرمستقیم متغیرها با طراحی ۳ مدل مستقیم، غیرمستقیم و میانجی به شرح زیر بررسی شدند:

$P < 0.001$) رابطه مثبت معنادار وجود دارد. نیروی روانی نیز با سبک‌های مقابله‌ای ($r = -0.001$ to $P < 0.001$) رابطه مثبت و معنادار دارد.

با توجه به تأیید ارتباط معنادار بین متغیرهای پژوهش (رضایت از زندگی، نیروی روانی با ویژگی‌های شخصیت و سبک‌های مقابله‌ای) با یکدیگر امکان بررسی نقش واسطه‌ای نیروی روانی در ارتباط سبک مقابله‌ای با رضایت از زندگی فراهم است.



شکل ۱. مدل میانجی برای بررسی نقش میانجی نیروی روانی

اصلی مدل محاسبه شده است. در جدول ۴ شاخص‌های برازندگی مدل پژوهش ارائه می‌شود.

در شکل فوق که به نمودار مسیر مدل مستقیم برای بررسی نقش میانجی نیروی روانی مربوط است همه ضرایب غیرمستقیم برابر با صفر قرار داده شده‌اند؛ به همین دلیل در شکل فوق فقط ضرایب مستقیم بین متغیرهای برون‌زای مدل با متغیر درون‌زای

جدول ۴. شاخص‌های برازندگی مدل پژوهش

شاخص‌های برازندگی	(χ^2)	df	χ^2/df	RMSEA	CFI	TLI	IFI	GFI	AGFI
مدل پژوهش	۴۵/۹۶	۱۹	۲/۴۱	۰/۰۵۸	۰/۹۴۲	۰/۸۳۳	۰/۹۴۶	۰/۹۸۱	۰/۹۳۵
مقدار قابل- قبول	نزدیک به صفر	-	زیر ۳	< ۰/۰۸	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۸۰

مقدار شاخص RMSEA نیز برابر ۰/۰۵۸ است که نشان می‌دهد مدل مسیر تحقیق برازش خوبی با داده‌ها دارد. شاخص‌های برازش تطبیقی CFI، شاخص برازش افزایشی IFI و شاخص توکر و لوئیس TLI از جمله شاخص‌های نسبی یا تطبیقی مدل هستند. مقادیر بزرگ‌تر از ۰/۹۰ معیار قابل‌قبولی برازش مدل محسوب می‌شود. همان‌گونه که مشاهده می‌شود مقدار این شاخص‌ها (به‌جز شاخص توکر- لوئیس) در دامنه قابل‌قبول قرار دارد. نخستین شاخص برازش مقدار مجذور کا یا

خی ۲ است. که در نمونه‌های با حجم بیشتر همانند حجم نمونه تحقیق حاضر (۴۲۰ نفر) همیشه معنادار می‌شود. مقدار مطلوب این شاخص را بعضی از محققان کمتر از ۵ و بعضی از محققان کمتر از ۳ تعیین کرده‌اند. همان‌گونه که مشخص است مقدار این شاخص در تحقیق حاضر کوچک‌تر از ۳ است (۲/۴۲). در جدول ۵ اثرات استاندارد مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای اصلی پژوهش ارائه می‌شود.

جدول ۵. اثرات استاندارد مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای اصلی پژوهش

از متغیر	به متغیر	اثر مستقیم c	اثر غیرمستقیم a.b	نتیجه‌گیری
سبک مقابله	رضایت از زندگی	**۰/۰۱۴	-۰/۰۰۱	اثر مستقیم
پایداری	رضایت از زندگی	**۰/۰۷۳	۰/۰۱۰	اثر مستقیم
انعطاف‌پذیری	رضایت از زندگی	۰/۰۰۴	*۰/۰۱۷	اثر غیرمستقیم
استقلال‌طلبی	رضایت از زندگی	-۰/۰۲۶	۰/۰۰۳	بدون اثر
برتری‌طلبی	رضایت از زندگی	۰/۰۳۵	۰/۰۰۱	بدون اثر
حساسیت	رضایت از زندگی	۰/۰۰۴	۰/۰۱۱	بدون اثر
پیوندجویی	رضایت از زندگی	**۰/۰۷۸	*۰/۰۱۴	میانجی‌گری جزئی
ارزش‌گذاری	رضایت از زندگی	-۰/۰۳۹	*۰/۰۳۹	میانجی‌گری جزئی

** p<۰/۰۱ * p<۰/۰۵

متغیر میانجی: نیروی روانی

نتایج ارائه‌شده در جدول فوق نشان می‌دهد که سبک مقابله‌ای و پایداری، اثر مستقیم بر رضایت از زندگی دارند؛ اما انعطاف‌پذیری اثر غیرمستقیم معناداری بر رضایت از زندگی از طریق متغیر میانجی نیروی روانی دارد. سه متغیر استقلال‌طلبی، برتری‌طلبی و حساسیت نیز بدون اثر هستند. همچنین نتایج تحلیل نشان می‌دهد که ارتباط دو متغیر پیوندجویی و ارزش‌گذاری با رضایت از زندگی از طریق متغیر نیروی روانی میانجی-گری جزئی می‌شود.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل رضایت از زندگی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و حل مسئله اجتماعی با میانجی‌گری نیروی روانی در افراد متأهل انجام شد. پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل مسیر به پرسش‌های پژوهش که آیا

ضریب مسیر بین ابعاد صفات شخصیت، حل مسئله اجتماعی و نیروی با رضایت از زندگی در افراد متأهل به لحاظ آماری معنادار است؟ برای پاسخ به پرسش فوق از تکنیک تحلیل مسیر استفاده شد. در آن صفات شخصیت هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم متغیر رضایت از زندگی را پیش‌بینی می‌کنند و در نهایت متغیرهای موجود در مدل ۳۱ درصد از واریانس متغیر رضایت از زندگی را تبیین کردند. این یافته با نتایج بسیاری از پژوهش‌ها (مانند: رازقی، ۲۸)؛ کاظمی حقیقی، ۲۲)؛ حسینی، ۴)؛ باقریان و همکاران، ۶)؛ لیونز و دیگران، ۱۴)؛ لوی و دیگران، ۲۱)؛ شیخی، ۳۰) و توکلی، ۲۹) هم‌سو است. رضایت از زندگی، یک ویژگی پایدار و عینی نیست، بلکه به تغییرات وضعیتی حساس است و بر اساس برداشت و دیدگاه خود افراد قابل اندازه‌گیری و بررسی است (۳۰). افزون‌بر این رضایت از زندگی در گرو برآورده شدن انتظارات سه‌گانه از

ماهیت یک پارچه دامنه‌های عاطفی و شناختی توجه می‌کند. وی به نقش دو هیجان عمده نیروی روانی و بی‌تابی روانی^۱ اشاره می‌کند. نظریه هیجان اندیشه گرچه در آغاز از قلمرو خلاقیت نشئت یافت، اما در واقع بر یک پارچگی تعاملی دامنه‌های عاطفی، شناختی و رفتاری نظام روان‌شناختی تأکید می‌ورزد. بنابراین، نظریه مزبور نه تنها یک چشم‌انداز شناختی است و نه فقط یک روی‌آورد هیجانی، بلکه یک نظریه عمومی در روان‌شناسی است. این نظریه با برجسته‌سازی روابط تعاملی نظام-یافته میان ابعاد روانی، دیدگاهی نو در تبیین پدیده‌ها و پیش-بینی رویدادهای روان‌شناختی قلمداد می‌شود. در توضیح این نظریه باید بیان کرد هر جا اندیشه‌ای پای گیرد، پایه‌های آن، احساسی خاص می‌توان یافت که هیچ یک به‌طور متقابل جدایی-پذیر نیستند. این احساس به‌سرعت اندیشه ملزم با خود را متبادر می‌کند: «یک پارچگی تار و پود اندیشه و احساس». هنگامی که احساس مزبور بروز یابد، ناگزیر در ظرف «هیجان» نمودار می‌شود. به چنین بروزی «هیجان اندیشه» اطلاق می‌کنیم. اما باید تأکید کرد که هر اندیشه‌ای صددرصد به هیجان منجر نمی‌شود.

به بیان دیگر نیازها و خواسته‌های انسانی همواره به‌آسانی ارضا نمی‌شوند. باید موانعی را از سر راه برداشت، دست به انتخاب زد و در برابر ناکامی‌ها و مصائب صبر و شکیبایی نشان داد. در هر فرد بر اثر برخورد با موانعی که راه را برای کام‌یابی او می‌بندد، شیوه پاسخ‌دهی مشابهی رشد می‌کند و به‌طور مستقیم برای حل مسائل خود کوشش و تلاش نشان می‌دهد و به موقع از دیگران کمک می‌طلبد (۳۶). شریفی و رنجبری‌پور (۱۳) در پژوهشی به پی‌بینی رضایت از زندگی بر اساس طرح‌واره‌های هیجانی در زنان متأهل پرداختند. یافته‌های ایشان نشان داد که بین رضایت زندگی و طرح‌واره‌های هیجانی رابطه معناداری وجود دارد. و آشفتگی زناشویی در نقش یک عامل خطر مهم برای سلامت جسمی و روانی با سلامت، به‌زیستی و سرمایه‌های روانی کمتر در همسران مرتبط است. در این پژوهش نیز همانند بسیاری از پژوهش‌های دیگر، محدودیت‌هایی در اجرا و تعمیم نتایج به‌دست آمده وجود داشت. با توجه به اینکه پژوهش حاضر فقط در بین افراد متأهل مناطق ۱ و ۴ شهر تهران انجام شد و به‌منظور گردآوری داده‌ها، فقط از ابزار پرسش‌نامه استفاده شد، کنترل‌نکردن برخی از متغیرهای مزاحم از قبیل موقعیت اقتصادی، خانوادگی، اجتماعی و سن و تحصیلات نمونه‌های تحقیق منجر به کاهش روایی درونی تحقیق شده است. افزون‌بر آن با توجه به جنبه‌های تازه و مهم پژوهش که شکل هم‌بستگی

زندگی است که با «پاک‌زیستی» تحقق می‌یابد. خشنودی از زندگی بستگی به ارضای سه انتظار «آرامش روان»، «تفرد»، و «پیشرفت» دارد. بنابراین، رضایت برآیند تعاملی این سه توقع از زندگی است. این سه انتظار در یک رابطه تعاملی متعادل و هماهنگی سبب رضایت از زندگی می‌شوند. هر فرد هنگامی که در زندگی‌اش از آرامش روان برخوردار باشد، در جایگاه به‌سزا و شایسته‌اش قرار گیرد و در این جایگاه همواره پیشرفت کند، بی‌تردید از زندگی خود خشنود است و سلامت روان بهداشت آن تأمین شده است. چانگ و میکلسون (۹) در پژوهش خود نشان می‌دهند که ارتباط با همسر جنبه مرکزی زندگی عاطفی و اجتماعی یک شخص است که نارضایتی از زندگی زوجین می‌تواند به ارتباط طرفین در برقراری روابط رضایت‌مندانه با یک-دیگر و با فرزندان آسیب برساند. در تبیین یافته‌ها می‌توان گفت سطوح رضایت از زندگی فقط یک پدیده ثانویه نیست که محصول تجارب مثبت زندگی یا ویژگی‌های شخص و غیره باشد، بلکه کسی که از رضایت از زندگی بالایی برخوردار باشد، از نتایج مفیدی در زندگی بهره‌مند خواهد شد. این نتایج فواید مثبتی در حیطه‌های درون‌فردی و بین‌فردی، شغلی، سلامتی و آموزشی به‌همراه خواهد داشت (۳۳). از آنجاکه شخصیت با زیرساخت‌های روانی رابطه بردوام دارد؛ پس می‌تواند نقشی اثرگذار و کلیدی در موفقیت یا عدم کارکرد صحیح رابطه داشته باشد. چنین به-نظر می‌رسد که شخصیت، بر الگوی تعامل زناشویی اثر می‌گذارد. تمایل‌های شخصیتی مانند بی‌ثباتی هیجانی یا روان-آزردگی، آسیب‌پذیری‌های پایداری را به‌وجود می‌آورند که بر چگونگی انطباق زوج‌ها با تجارب استرس‌زا تأثیر می‌گذارد (۳۴). در حقیقت، در خانواده‌های سالم و پویا، ارتباط مستقیم، واضح، صریح و صمیمانه است. قاعده‌ها انعطاف‌پذیر، انسانی، مقتضی و دست‌خوش تغییر هستند و پیوند با اجتماع نیز بارز و امیدبخش است (۳۵). پژوهش حاضر نشان داد متغیر نیروی روانی در ارتباط بین متغیرهای شخصیت و سبک‌های مقابله با رضایت از زندگی نقش واسطه‌ای یا میانجی دارد. این یافته‌ها یک دستاورد اکتشافی و تازه و بی‌سابقه است.

در تبیین یافته‌ها می‌توان گفت شخصی که از لحاظ عاطفی و فکری رشد کرده است، درباره اعضای خانواده و مشکلات زندگی نظر واقع‌بینانه‌ای دارد، دارای فلسفه زندگی معین و نیروی روانی بالایی است که بر اساس آن می‌تواند از بحران‌های دائمی زندگی پیشگیری کند. یکی از نظریه‌هایی که با رویکرد تعاملی به مسائل مختلف، نگاه می‌کند نظریه هیجان اندیشه است (۲۲). کاظمی حقیقی (۲۳) در نظریه هیجان اندیشه به

مختلف (خانواده، دوستان، دیگران و غیره) در پژوهش‌های آینده پیشنهاد می‌شود.

تشکر و قدردانی

گروه پژوهشی بر خود لازم می‌دانند تا از همراهی‌ها و حمایت‌های معاونت محترم فناوری و تحقیقات دانشگاه آزاد رودهن، شهرداری مناطق ۱ و ۴ که صمیمانه محققان را در این پژوهش یاری رساندند، تشکر و قدردانی کنند.

References

- [1]. Saket M. Cross-Sectional Design: Marital Satisfaction of Mother and Self-Esteem in Children. - Saggino. 2016;31(1), 83-94.
- [2]. Lavner JA, Karney B R, Bradbury T N. Does Couples' Communication Predict Marital Satisfaction, or Does Marital Satisfaction Predict Communication?. Journal of Marriage and Family. 2016;78(3): 680-694.
- [3]. Weiss B, Lavner JA, Miller JD. Self-and Partner-reported Psychopathic Traits' Relations With Couples' Communication, Marital Satisfaction Trajectories, and Divorce in a Longitudinal Sample. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2016
- [4]. Hosseini A, Kianoush Z, Davarniya R, Shakarami M. The Relationship between Marital Satisfaction Commitment with Personality Traits, Bimonthly. J Sabzevar University of Medical Sciences. 2015; 22(5) 22-29. [Persian]
- [5]. Greef AP. Characteristics of families that function well. J Fam Issu. 2000; 21(8): 948-963.
- [6]. Bagherinia H, Yamini M, Ildarabadi E, Bagherinia F. Relationship between personality traits and mental health with resilience mediation in nurses. J Sabzevar University of Medical Sciences. 2016; 22(6). [Persian]
- [7]. Kazemi Haghighi N. The hexahedral paradigm of creative Personality: "A review of sixty years of literature for the 21st century". International J Talent (I.J.T). 2015;1(1) 10-31.
- [8]. Allan BI, Bernardo A, Tulips Yiwen Wang, Ivan Jacob Agaloo, Pesigana Susanna S, Yeung B. Pathways from collectivist coping to life satisfaction among Chinese: The roles of locus-of-hope, Personality and Individual Differences. 2016; 106(2), 253-256
- [9]. Chang E S. Kirogi Women's Psychological Well-Being The Relative Contributions of Marital Quality, Mother-Child Relationship Quality, and Youth's Educational Adjustment. J Family Issues, 0192513X16632265; 2016
- [10]. pasandideh A, Marital Satisfaction. Tehran, Publication of the Welfare Organization of Iran; 2015. [Persian]
- [11]. Zeer E, vald F, Yugova Elena A, Karpova Natalia P, Trubetskaya, Olga V. Psychological Predictors of Human Hardiness Formation, International Journal of Environmental and Science Education; 2016, 11(14): 7035-7044
- [12]. Ali N, Nitschke J P, Cooperman C, Pruessner J C. Suppressing the endocrine and autonomic stress systems does not impact the emotional stress experience after psychosocial stress. *Psychoneuroendocrinology*; 2017, 78(2): 125-130. [Persian]
- [13]. Sharifi S, Ranjiburpur T. Life satisfaction prediction based on emotional schemas in married women. International Conference on New Horizons in Educational Sciences, Psychology and Social Damage; 2015. [Persian]
- [14]. Lyons MD, Huebner E S, Hills K J. Relations among Personality Characteristics, Environmental Events, Coping Behavior and Adolescents' Life Satisfaction. Journal of Happiness Studies; 2016, 17(3): 1033-1050
- [15]. Arefi M, Rahimi R, ammadian G. Review and compare personality traits and coping styles men and women with and without heart disease outpatient. J Sabzevar University of Medical Sciences. 2016; 23(1): 23-28. [Persian]
- [16]. Lazarus R. Cognition and motivation in emotion. *Am Psychol* 1974; 46: 352-67. Lazarus, RS, Folkman, S. Stress, appraisal and coping: From spinger publishing company. New York 1974; 234-44
- [17]. Arnold M B. Perennial problems in the field of emotion. In *Feelings and emotions: The Loyola symposium (169-186)*. New York: Academic Press. James, W. (1890). *The Principles of Psychology*, 2.
- [18]. khoda panahi. motivation and excitement. Tehran. Publication of the position; 2015. [Persian]
- [19]. Kazemi Haghighi N, Kazemi Haghighi A. Commercial Directions in "Spherical Structure of Talent" Theory: Commercial Talent; IRDTE Conference, Brisbane; 2015
- [20]. Kazemi Haghighi N. New Directions in the hexahedral paradigm of creative personality 10th Asia Pacific Conference on Giftedness; 2016.
- [21]. Ming-Hui LU, Wang Guang-Hai Le, Hao Sh, Meng-Liang Zhu, Rui Jiang Fa. Social Support as Mediator and Moderator of the Relationship between Parenting Stress and Life Satisfaction among the Chinese Parents of Children with ASD, Journal of Autism and Developmental Disorders; 2018, 48(4) p1181-1188
- [22]. Kazemi Haghighi N, Kazemi Haghighi A R. (2014). Economic Creativity Development. Turkish Journal of Giftedness and Education; 2014, 4(1), 51-70.
- [23]. Kazemi Haghighi N. Emotion and Creativity among Adolescent Superiors in International Conference on Excellence and Superior Performance in Portugal; 2008
- [24]. Alikhani M, Khaki N. Standardization of the dynamic-non-Thai test in the field of Thriller Thesis, Master's thesis, Islamic Azad University, Ghods University; 2016.
- [25]. D'Zurilla T J, Nezu A M, Maydeu-Olivares A. Manual for the social problem solving inventory-revised, Nourth Tonawanda, NY: Multi-Health Systems. 2002; 211-244
- [26]. D'Zurilla T J, Nezu AM, Maydeu-Olivares A. Manual for the social problem solving inventory-revised, Nourth Tonawanda, NY: Multi-Health Systems. 2002; 211-244.
- [27]. mokhberii Ad, Dortaj Fa, Kurdish valley Al. An evaluation of indeterminacy indices and standardization of the social-problem solving questionnaire, Quarterly J Educational Measurement No. 4, First Year, Winter 8; 2011. [Persian]
- [28]. Razaghi, N. The Relationship of Five Big Characteristics of Marital Affiliation. *Evolutionary Psychology*. 2011; 27, 278-269. [Persian]
- [29]. Tavakoli Ma. Stress coping strategies and relationship with mental health. Tehran, Qom Publication. 2011. [Persian]
- [30]. Sheikhi Ma, Hooman HA, Ahadi H, Sepah Mansour M. Psychometric Characteristics of Life Satisfaction Scale, Thought Quarterly and Behavior in Psychology. 2011; 19, 04 37. [Persian]
- [31]. Kersh R. Women in Higher Education: Exploring Stressful Workplace Factors and Coping Strategies. NASPA [About Women in Higher Education. 2018; 11 n1 p56-73 201

- [32]. Kwaah Ch, Essilfie G. Stress and Coping Strategies among Distance Education Students at the University of Cape Coast, Ghana, *Journal of Distance Education*.2018;18 (3) 8
- [33]. Arslan C, Hamarta E, Uslu M. The relationship between conflict communication, self-esteem and life satisfaction in university student. *Educational Research and Reviews*.2010; 5, 31-34.
- [34]. Landon Ja, Shepherd D, Goedeke S. Predictors of Satisfaction with Life in Parents of Children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*.2018;48 (5): 1640-1650
- [35]. Polenick C A, Zarit S H, Birditt K S, Bangerter L R. Intergenerational support and marital satisfaction: Implications of beliefs about helping aging parents. *Journal of Marriage and Family*.2017; 79(1), 131- 146.
- [36]. Gadassi R, Bar-Nahum LE, Newhouse S, Anderson R, Heiman JR, Rafaeli E, Janssen E. Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: A daily diary study in newlywed couples. *Archives of sexual behavior*.2016; 45(1), 109- 120..

Developing a life satisfaction model based on personality traits and solving social problems through the mediation of mental strength in married people

Tayebeh Malmir¹, Malik Mir Hashemi², Naser al-Din Kazemi Haghghi³, Nasrin Bagheri^{4*}

1. PhD student of General Psychology, Faculty of Psychology, Azad University of Rouden, Roudehen, Iran
2. Associate Professor of Science, Faculty of Psychology, Azad University of Rouden, Roudehen, Iran
3. Professor at the University, a permanent member of the International Association for the Promotion and Promotion of Talent Research
4. Associate Professor of Science, Faculty of Psychology, Azad University of Rouden, Roudehen, Iran

Abstract

Introduction: Achieving a healthy society depends on the health of the healthy family, provided that people have mental health and have good relationships with each other. Hence, the health relationship between family members will undoubtedly have positive effects. Therefore, this study aims to determine the mediator. There was a psychological relationship between satisfaction with life and personality traits and social problem solving strategies.

Materials and Methods: The statistical population of this study was married people who were referred to the neighborhood of Tehran in 2018, in which 308 people were selected by multi-stage cluster sampling in regions one and four. And personalization features such as SPSI-R, Life satisfaction (LSI), and Ranjara Force's questionnaire.

Results: Based on the results of path analysis, most of the direct coefficients are significant and the indirect coefficients of coping style, stability, flexibility, independence, sensitivity and association with life satisfaction are significant through the variable of mental force. Also, the direct coefficients of the median variable with the main dependent variable of the model, life satisfaction, are also significant at the level of 0.01.

Conclusion: The findings of this study showed that personality traits, problem solving styles, and psychosocial status are important factors in predicting the satisfaction of their life.

Received: 2018/11/10

Accepted: 2018/12/17

Keywords: Life satisfaction, Personality traits, Social problem solving styles, Psychological force